

動物実験に関する自己点検・評価報告書

(令和4年度)

東海学園大学 動物実験委員会

令和5年4月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 ☐ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東海学園大学動物実験委員会規程 動物実験室利用マニュアル
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 機関内規程が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 ☐ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東海学園大学動物実験委員会規程 各種委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 委員会が適正に置かれている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 ☐ 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東海学園大学動物実験委員会規程 東海学園大学動物実験委員会規程にかかる運営細則
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験の実施体制が適正に定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ☐ 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 ☐ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 ☒ 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 該当せず (東海学園大学動物実験委員会規程、申請動物実験の審査結果報告書)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 該当せず
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず

5. 実験動物の飼養保管の体制

(部局内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料等 東海学園大学動物実験委員会規程、飼育保管施設設置承認申請書 実験動物管理者：平野 義晃准教授（健康栄養学部）（平成24年度～） 実験動物飼養保管状況の自己点検表、動物実験記録台帳、 動物実験室・設備管理簿、動物実験室・利用簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 適正な飼養保管の体制である。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

6. その他

(動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

該当せず

Ⅱ. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に機能している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 東海学園大学動物実験委員会規程 動物実験委員会記録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 適正に機能している。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 申請動物実験の審査結果報告書 動物実験許可書 動物実験報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 適正に動物実験が実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 ☐ 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。 ☒ 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 該当せず (東海学園大学動物実験委員会規程、申請動物実験の審査結果報告書)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 該当せず
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 東海学園大学動物実験委員会規程 実験動物飼養保管状況の自己点検表、動物実験記録台帳、 動物実験室・設備管理簿、動物実験室・利用簿
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 適正に実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料等 飼育保管施設設置承認申請書 感染症対策（動物実験室の整備（ロッカー、白衣、マスク、手袋等））
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 適正に維持管理されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験教育訓練（令和4年度） 動物実験教育訓練出席簿（令和4年度）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 適正に実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験に関する自己点検・評価報告書 動物実験委員会関係ファイル 東海学園大学ホームページ・大学公開情報（動物実験等に関すること）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 適正に実施されている。 本学ホームページ内で情報公開している。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし
